

# UČITEL NAŽIVO

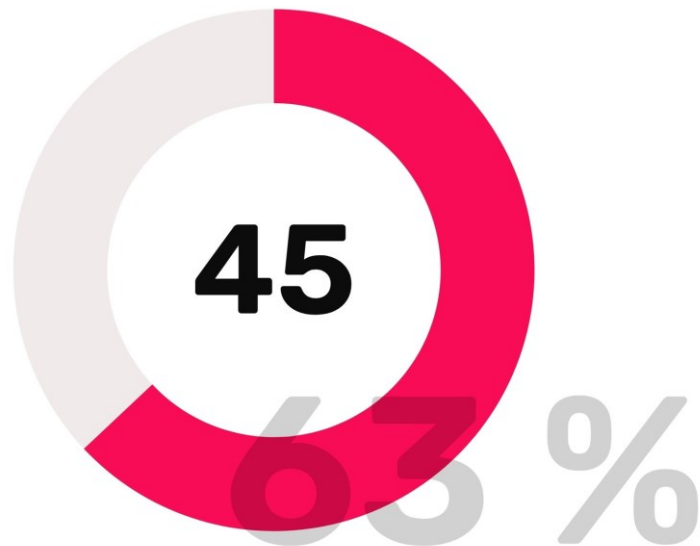
propojování formativní a sumativní evaluace v  
programu učitelské přípravy

Daniel Prokop, Barbora Zavadilová, Jana Korábová, Michal Kunc, Věra Motyčková, Lucie Marková

učitel  
naživo

## program Učitel naživo

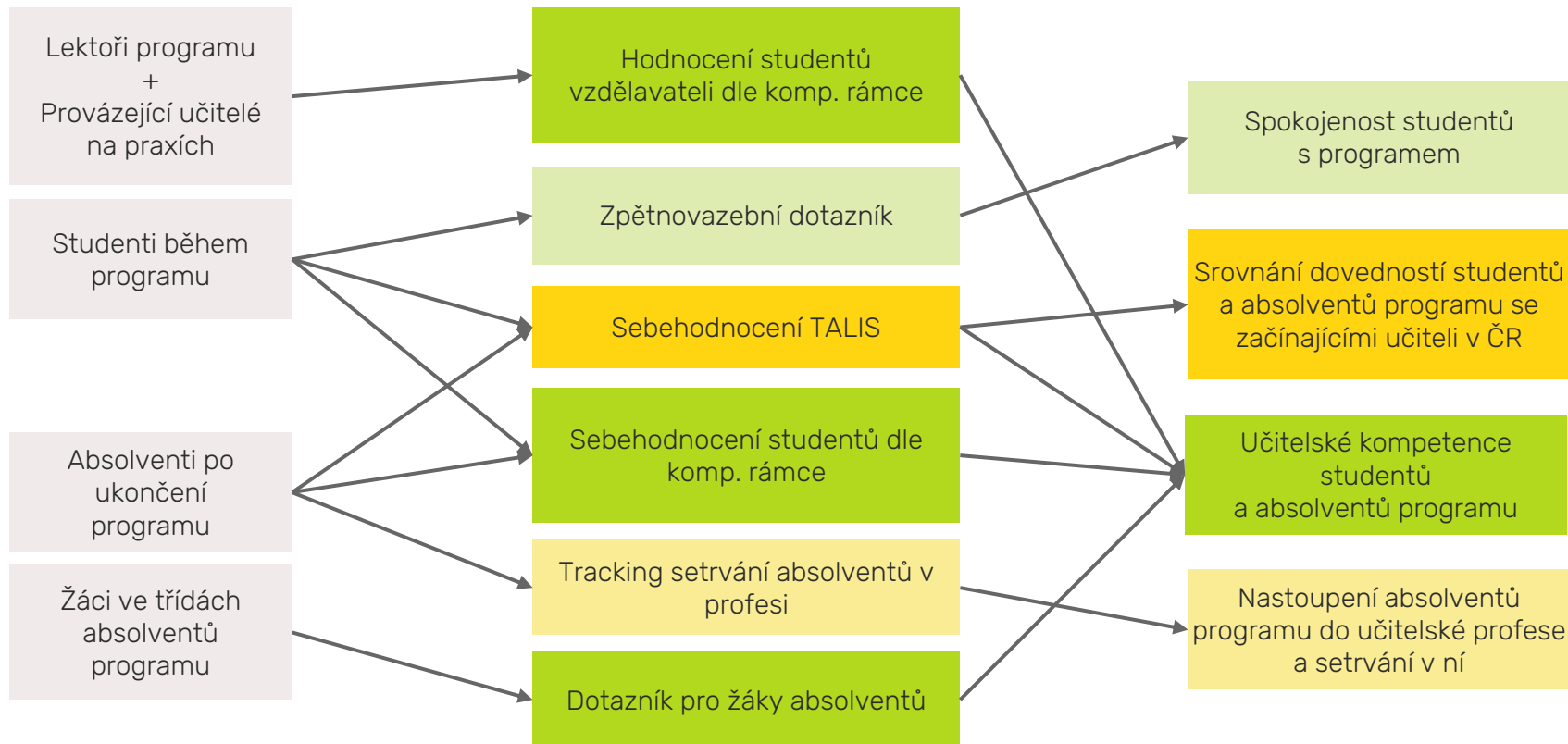
- dvouletý program pro budoucí učitele (tzv. pedagogické minimum).
- pro absolventy vysokých škol (mgr.), kteří chtějí učit děti na druhém stupni základní školy nebo na střední škole, ale chybí jim potřebné pedagogické vzdělání.
- rozsah programu 750 hodin
- 370 hodin výcviku
- 380 kontinuální praxe ve škole



## aktéři

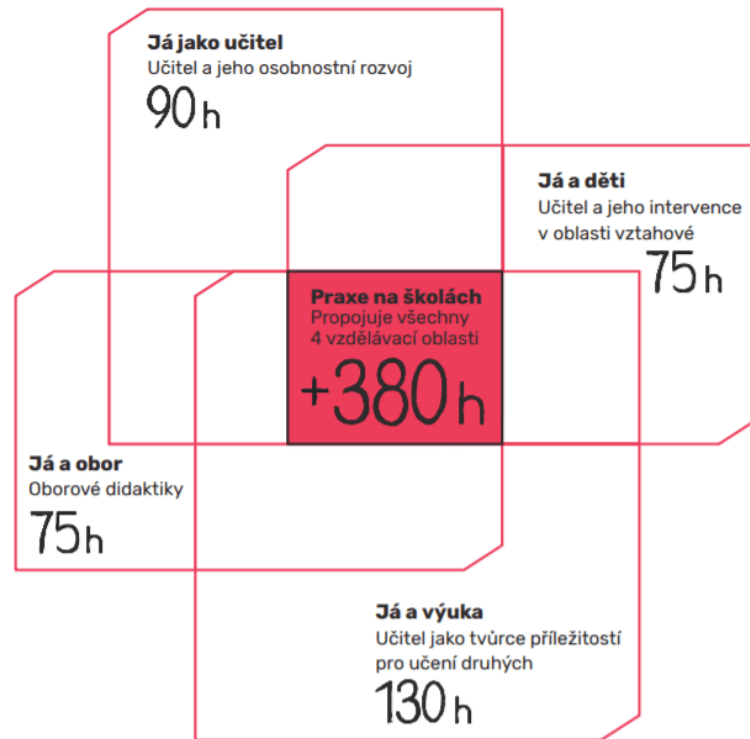
## zdroje dat

## co sledujeme



# Kompetenční rámec

- Vlastní nástroj odpovídající specifikům programu
- Vznikl z téměř dvouleté spolupráce evaluačního týmu a odborných lektorů programu
- (Současná podoba)
  - 4 oblasti
  - (11 kompetencí)
  - U každé kompetence kriteriální popis 5 úrovní
- Používán v různých kontextech
  - Formativní
  - Sumativní
- Slabé stránky a rizika
  - Navzdory záměrům rozsáhlý nástroj
  - Nízká externí relevance
  - Zaměřuje se na vzdělávací cíle programu, nikoliv na dopady



# TALIS self-efficacy

- Sebehodnoticí otázka z mezinárodního šetření TALIS 2018
  - Externí benchmark
  - Škála s 12 položkami (výroky)
  - 4 možnosti odpovědi
  - 3 subškály (skóry), 1 kompozitní skór
- Modelujeme srovnávací populaci učitelů ČR
- Sbíráme 5krát
- Bude výstupem našeho projektu od TA ČR



1.ročník N = 29 studentů, 2. ročník N = 33 studentů, \*čeští učitelé s 2 a méně lety zkušeností ze šetření TALIS 2018, N = 281

## 33. Do jaké míry zvládáte při výuce následující?

*V každém řádku prosím vyznačte jednu odpověď.*

- a) Přesvědčit žáky, že mohou mít dobré výsledky .....
- b) Pomoci žákům uvědomit si, jakou má učení hodnotu .....
- c) Připravovat žákům podnětné otázky .....
- d) Mít pod kontrolou vyrušování ve třídě .....
- e) Motivovat žáky, kteří nemají zájem o školní práci .....
- f) Vyjasnit svá očekávání ohledně chování žáků .....
- g) Pomáhat žákům myslet kriticky .....
- h) Dosáhnout toho, aby žáci dodržovali pravidla ve třídě .....
- i) Uklidnit žáka, který vyrušuje nebo je hlučný .....
- j) Využívat různé postupy hodnocení výsledků .....
- k) Poskytovat alternativní vysvětlení, např. jsou-li žáci zmateni ..
- l) Využívat ve třídě různé vyučovací metody .....

Vůbec ne	Do určité míry	Docela ano	Do velké míry
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

# Co od evaluace “potřebují vědět”?

- Evaluace je prioritně nastavená pro vedení organizace a vnější stakeholdery
- Dlouhodobě se interně střetávají dva přístupy k jejímu designu
  - Vycházet z toho, co je v organizaci dostupné a evaluaci nastavovat co nejschůdněji pro samotnou organizaci
  - Přebírat cutting-edge postupy a evaluaci nastavovat jako “to nejlepší dostupné”
- V programu samotném je už nastavený robustní systém smyček zpětné vazby
- Tím zůstává hlavní relevance evaluačních výstupů směrem z organizace ven

# Prezentace výsledků a doporučení

- Každý rok podrobná interní evaluační zpráva + workshop pro celý tým
- Z interní zprávy vychází evaluační zprávy pro veřejnost a donory
- Individuální reporty ze šetření absolventů
- Průběžná komunikace evaluačních výstupů koordinátorům a manažerům
- Výzvy:
  - Srozumitelnost
  - Přesvědčivost

